

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**ОП.15 Теоретические основы разработки парциальных
программ дошкольного образования**

для студентов, обучающихся по специальности

44.02.04 Специальное дошкольное образование

Рабочая программа учебной дисциплины разработана на основе профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденным Приказом Минтруда России от 18.10.2013 г. № 544 Н (с изм. от 25.12.2014), и на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования, утвержденного Приказом Минпросвещения России от 14 сентября 2023 года № 687 по специальности

код

44.02.04

наименование специальности

Специальное дошкольное образование

(программа подготовки специалистов среднего звена)

Разработчики:

	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень (звание) [квалификационная категория]	Должность
1	Камалова Альбина Ринатовна	первая	Методист, преподаватель- внутренний совместитель

Рассмотрено на заседании МО ОП «Дошкольное образование»			
	Фамилия, имя, отчество руководителя МО	Дата заседания МО	№ протокола
1	Пермякова Марина Владимировна	05.06.2026	11

Согласовано на заседании научно-методического совета	
Дата заседания НМС	№ протокола
08.06.2026	10

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	5
3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ.....	8
4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ	13
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ЛИСТ ОБНОВЛЕНИЯ (ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ) РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ	

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ОП.15 Теоретические основы разработки парциальных программ дошкольного образования

1.1 Область применения рабочей программы учебной дисциплины

Рабочая программа учебной дисциплины является частью программы подготовки специалистов среднего звена

по специальности

44.02.04

Специальное дошкольное образование

укрупненной группы специальностей

44.00.00

Образование и педагогические науки

1.2 Место учебной дисциплины в структуре программы подготовки специалистов среднего звена

Данная учебная дисциплина входит:

в обязательную часть циклов ППССЗ

в вариативную часть циклов ППССЗ

Общепрофессиональный цикл

Учебная дисциплина связана с дисциплинами ОП.01 Основы педагогики, ОП.02 Основы психологии, профессиональными модулями ПМ.01 Педагогическая деятельность по проектированию и реализации мероприятий, направленных на укрепление здоровья и физическое развитие детей раннего и дошкольного возраста в группах разной направленности, ПМ.02 Педагогическая деятельность по реализации образовательных программ дошкольного образования и организации развивающей деятельности с детьми раннего и дошкольного возраста, ПМ.03 Педагогическая деятельность по реализации адаптированных образовательных программ дошкольного образования и организации развивающей деятельности для детей с ограниченными возможностями здоровья и/или инвалидностью в группах разной направленности, ПМ.06 Проектирование и организация парциальной образовательной программы для детей дошкольного возраста по художественно-эстетическому развитию (по выбору) профессионального цикла.

1.3. Цель и планируемые результаты освоения дисциплины:

Цель дисциплины: подготовка студентов к процедуре демонстрационного экзамена по модулю заданию «Проектирование и организация парциальной образовательной программы для детей дошкольного возраста по художественно-эстетическому развитию (по выбору)». Знакомство с критериями оценивания для ДЭ ПУ (инвариантная часть КОД) в рамках ГИА.

В рамках программы учебной дисциплины обучающимися осваиваются умения и знания

Код ПК, ОК	Умения	Знания
ОК 01	– анализировать парциальные	– парциальные образовательные

ОК 02 ОК 04 ОК 05	образовательные программы по разделу «Художественно-эстетическое развитие»; - разрабатывать парциальную образовательную программу для детей дошкольного возраста по художественно-эстетическому развитию с учетом заданной темы и продолжительности: – пояснительная записка парциальной программы; – тематическое планирование; - организация развивающей предметно-пространственной среды - определять необходимые источники информации - структурировать получаемую информацию	программы по разделу «Художественно-эстетическое развитие»; – алгоритм (шаблон) парциальной образовательной программы – структура парциальной образовательной программы
-------------------------	---	---

Освоение дисциплины направлено на развитие общих, профессиональных, **цифровых** компетенций:

Код	Компетенции
ОК 01	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам.
ОК 02	Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности
ОК 04	Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде
ОК 05	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста
КК. 2.	Саморазвитие в условиях неопределенности
КК. 4.	Управление информацией и данными

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1 Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем в часах
Объем образовательной программы учебной дисциплины	36
теоретическое обучение	12
практические занятия	24
в т. ч. через дуальное обучение	0
Промежуточная аттестация в 7 семестре в форме дифференцированного зачета	

2.2 Тематический план и содержание учебной дисциплины
ОП.15 Теоретические основы разработки парциальных программ дошкольного образования

Наименование разделов и тем	Содержание и формы организации деятельности обучающихся		Объем часов	Коды компетенций, формированию которых способствует элемент программы
1	2		3	
	7 семестр всего 36 ч.: Т- 12 ч., ПЗ - 24 ч. (включая ДуО 0 ч.: Т- 0 ч., ПЗ -0)			
Раздел 1.	Парциальная программа в дошкольном образовании: эффективный путь к развитию ребенка		3 (0)/4(0)	
Тема 1.1 Парциальная программа дошкольного образования	Содержание учебного материала		4/4	ОК 01 ОК 02 ОК 04 ОК 05 КК.4
	1	Парциальная программа в ДОО: понятие и функции. Особенности парциальных программ в дошкольном образовании (целевая аудитория, состав, развитие и пр.) Классификация парциальных программ на базе ДОО. Источник: https://disshelp.ru/blog/partsialnaya-programma-v-doshkolnom-obrazovanii-effektivnyj-put-k-razvitiyu-rebenka/?ysclid=m2lqo8yejc410817493 Знакомство со схемой «Парциальные программы». Обозначение названий программ по направлениям: экологическое направление, физкультурно-оздоровительное, валеологическое направление, художественно-эстетическое направление, познавательно-речевое направление, социально-нравственное направление, программы непрерывного образования по данным направлениям, программы по подготовке детей к школе, программы по воспитанию детей раннего возраста (по материалам учебников Микляевой Н.В. «Теоретические основы дошкольного образования», с. 491 и Козловой С.А. «Теоретические основы дошкольного образования. Образовательные программы для детей дошкольного возраста», с. 95	2	
	2	Состав и содержание парциальных программ для дошкольного образования. Принципы разработки и реализации парциальных программ. Плюсы и минусы парциальных программ в дошкольном образовании. Рекомендации по подготовке и применению парциальных программ в ДОО. Источник: https://disshelp.ru/blog/partsialnaya-programma-v-doshkolnom-obrazovanii-effektivnyj-put-k-razvitiyu-rebenka/?ysclid=m2lqo8yejc410817493	2	
	Практическое занятие	Изучение и анализ парциальных программ по воспитанию детей раннего возраста по предложенной схеме	2	
	Практическое занятие	Деловая игра «Рекламируем свою программу»	2	

Раздел 2.	Проектирование парциальной образовательной программы для детей дошкольного возраста по художественно-эстетическому развитию (по выбору)		8(0)/18(0)	ОК 01 ОК 02 ОК 04 ОК 05 КК 2 КК 4
Тема 2.1	Содержание учебного материала		8/18	
	1	Знакомство с макетом парциальной программы	1	
	2	Составление пояснительной записки парциальной программы: актуальность, временные рамки реализации, цель, задачи, принципы и подходы, ожидаемые результаты.	2	
	3	Тематическое планирование парциальной программы	2	
	4	Организация развивающей предметно-пространственной среды	2	
	5	Подготовка к демонстрационному экзамену по модулю заданию «Проектирование и организация парциальной образовательной программы для детей дошкольного возраста по художественно-эстетическому развитию (по выбору)».	1	
	Практическое занятие	Составление пояснительной записки парциальной программы	2	
	Практическое занятие	Планирование парциальной программы	2	
	Практическое занятие	Организация развивающей предметно-пространственной среды	2	
	Практическое занятие	Подготовка к демонстрационному экзамену по модулю заданию «Проектирование и организация парциальной образовательной программы для детей дошкольного возраста по художественно-эстетическому развитию (по выбору)».	12	
	Промежуточная аттестация – в форме дифференцированного зачета		2	
	Итого за 7 семестр		12/24	
	Всего часов		12/24	

3. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

3.1 Материально-техническое обеспечение

Реализация программы дисциплины предполагает наличие

3.1.1	учебного кабинета	изобразительной деятельности и методики развития детского изобразительного творчества, методики обучения продуктивным видам деятельности), кабинетом
3.1.2	лаборатории	информатики и информационно-коммуникационных технологий;
3.1.3	зала	библиотека; читальный зал с выходом в сеть Интернет.
3.1.4	мастерских	По компетенциям «Дошкольное воспитание», «Специальное дошкольное воспитание»

3.1.5 Оборудование учебного кабинета (лаборатории, мастерской, студии) и рабочих мест:

№	Наименования объектов и средств материально-технического обеспечения	Примечания
	Теоретических и методических основ дошкольного образования, <u>Мастерская по компетенции «Дошкольное воспитание»</u>	
	Мебель и оборудование	
1.	Стол ученический двухместный	13
2.	Стул ученический	26
3.	Стол (парта) для инвалидов колясочников, регулируемый	1
4.	Стол учительский	1
5.	Стул учительский	1
6.	Шкаф для документов, хранения оборудования с ключом	2
7.	Стеллажи под настольно-печатные игры и игрушки	2
8.	Стеллаж детский для спортивного оборудования	1
9.	Поворотная двухсторонняя доска для мела и маркера	1
10.	Флипчарт	1
11.	Шкаф для одежды 3 секционный	1
12.	Шкаф для полотенец напольный 5-и местный	1
13.	Стул детский	8
14.	Скамейка детская	1
15.	Стол детский «Волна»	2
16.	Интерактивная панель ключ активации SMART NOTEBOOK	1
17.	Интерактивная песочница	1
18.	Интерактивные кубы	4
19.	Ноутбуки для студентов (комплект)	12
20.	Принтер лазерный ч/б	1
21.	Принтер струйный цветной	1
22.	Наушники с микрофоном	12
23.	Двухантенная головная радиосистема	1

24.	Музыкальная система	1
25.	Документ – камера	1
26.	Компьютерная акустика	1
27.	Видеокамера со штативом	1
28.	Цифровая лаборатория для дошкольников	1
29.	Планетарий (комплект)	1
30.	Ковролин	1
31.	Кровать детская (с комплектом постельного белья)	2
32.	Умывальник	2
33.	Стол пеленальный	2
34.	Стул для кормления	2
35.	Стул для кормления со столиком (складной)	2
36.	Манеж – заборчик (пластик)	1
37.	Манекен ребенка до года для отработки техники оздоровительного массажа и гимнастики	2
38.	Манекен для обучения уходу за ребенком, девочка	2
39.	Кукла Влада 55 см.	1
40.	Кукла Анечка 65см	1
41.	Кукла Данилка 55 см.	1
42.	Набор погремушек Летний сад	2
43.	Набор посуды для сервировки (тарелка для супа, тарелка для второго малая, пирожковая тарелка, кружка, ложка детская десертная, детская вилка, чайная ложка, нож)	4
44.	Салфетница металл	1
45.	Хлебница (металл)	1
I.	Печатные пособия	
	Карелина И.О. Методика воспитания и обучения в области дошкольного образования (Курс лекций). - портреты педагогов – классиков; - учебно-методические и практические пособия по развитию разных сторон речи; - практические разработки планов занятий с детьми по развитию речи; по математическому развитию, экологическому образованию - примерное перспективное планирование; - практические пособия по подготовке руки к письму; - примерная программа «От рождения до школы»; - методическое обеспечение программы по развитию речи. -Хрестоматия по детской литературе к программе «От рождения до школы» 2-7 лет	Д по 10
II.	Учебно-методические материалы по модулю	
1.	Материалы по теоретической части МДК - конспекты лекций; - конспекты-опоры.	Д Д
2.	Материалы к практическим занятиям - практические задания; - нормативно-правовые документы, обеспечивающие ФГОС ДО;	К Д

	- журналы «Дошкольное образование»; - набор карточек с двумя полосками; - набор «Блоки Дьенеша»; - набор геометрических форм; - практические материалы для анализа; - таблицы артикуляционных укладов; - сюжетные и предметные картинки;	Д Д Д Д К К
4.	Комплекты контрольно-оценочных средств - материалы для текущего контроля; - материалы для промежуточной аттестации;	К К
III.	Демонстрационное оборудование	
	Конструктор LEGO Duplo Кафе	2
	Конструктор LEGO Duplo Дикие животные	2
	Передвижной стол игровой, для занятий с водой или песком	1
	Тематическое домино	2
	Игрушки-пирамидки	2
	Матрешка	1
	Игры-вкладыши	2
	Шнуровальный планшет	2
	Цветные счетные палочки Кюизенера и игры к ним	2
	Логические блоки Дьенеша	2
	Игры В. Воскобовича	2
	Кубики Никитина	2
	Комплект наглядных демонстрационных материалов (сюжетные предметные картинки по темам)	1
	Кукольный театр (бибабо): «Три поросенка», «Маша и медведь», «Лисичка-сестричка и Серый волк»	6
	Учебное оборудование по ПДД для детских садов	1
	Мягкий модуль конструкторы	1
	Игры. Развивающая среда («Фиолетовый лес»)	1
	Пирамидка «Эрудит»	2
	Игра-головоломка для дошкольников "Грузовички 3"	2
	Мозаика-пазл	3
	Тетрис мозаика	2
	"Магистраль" - настольная 3D игра	2
	Мозаика-вкладыш	2
	Игры В. Воскобовича Развивающая среда "Фиолетовый лес"	1
	Кубики Зайцева	3
	Настольная игра-головоломка Цветовой код	2
	Настольная игра-головоломка Квадриллион	2
	Конструктор LEGO Duplo Наш родной город	1
	Манекен для отработки приемов оздоровительного массажа и физических упражнений	1
Мастерская «Специальное дошкольное воспитание»		
1.	Рабочие места по количеству обучающихся	27
2.	Рабочее место преподавателя	1
3.	Классная доска	1
4.	Флипчарт	1
I.	Технические средства обучения	
1.	Компьютер для преподавателя	1

2.	Интерактивная система	1
3.	Ноутбук	12
4.	Сканер	1
5.	Наушники с микрофоном	12
6.	Принтер черно-белый	1
7.	Принтер цветной	1
8.	Документ-камера	1
9.	Музыкальная система: магнитола	1
10.	Интерактивный стол - панель	1
11.	Интерактивная песочница	1
II.	Экранно-звуковые пособия (могут быть в цифровом виде)	
1	Логомер -2	1
2	ЦОР в виде игр	1
III.	Печатные пособия	
1.	Основная общеобразовательная программа «От рождения до школы»	П
IV.	Учебно-методические материалы по модулю	
1.	Материалы по теоретической части МДК: конспекты лекций	
2.	Материалы к практическим занятиям по МДК	
3.	Комплекты контрольно-оценочных средств	
V.	Оборудование мастерской	
1.	Шкаф для полотенец 5-и местный	1
2.	Шкаф для одежды 3-х секционный	1
4.	Стол детский	2
5.	Стул детский	8
6.	Напольное покрытие «Массажная тропинка» (8 плиток)	1
7.	Дорожки массажные: тактильная дорожка с различным покрытием	1
8.	Модуль «Змейка»	1
9.	Стеллаж детский	3
10.	Специальные пособия: кистевой тренажер, бизихаус, тактильные мячики, тактильные цифры и др.	

Условные обозначения

Д – демонстрационный экземпляр (1 экз., кроме специально оговоренных случаев);

К – полный комплект (исходя из реальной наполняемости группы);

Ф – комплект для фронтальной работы (примерно в два раза меньше, чем полный комплект, то есть не менее 1 экз. на двух обучающихся);

П – комплект, необходимый для практической работы в группах, насчитывающих по несколько обучающихся (6-7 экз.).

1.2 Информационное обеспечение обучения

Перечень используемых учебных изданий, Интернет-ресурсов, дополнительной литературы

Основные источники:

1. Козлова, С.А. Теоретические основы дошкольного образования. Образовательные программы для детей дошкольного возраста: учебник и практикум для среднего профессионального образования / С.А. Козлова, Н.П. Флегонтова. – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 202 с.

2. Теория и методика воспитания и обучения детей раннего и дошкольного возраста: учебник / С.А. Козлова, А.Ш. Шахманова, Е.О. Полосухина, Л.А. Каченовская. — Москва: ИНФРА-М, 2021. — 236 с.

Дополнительные источники:

1. Крежевских, О.В. Организация предметно-развивающей среды ДОУ: учебное пособие для среднего профессионального образования / О.В. Крежевских. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2026. – 165 с.
2. Микляева, Н. В. Теоретические основы дошкольного образования: учебник для среднего профессионального образования / Н. В. Микляева, Ю. В. Микляева, Н. А. Виноградова; под общей редакцией Н. В. Микляевой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 496 с. — (Профессиональное образование).
3. Шашенкова, Е.А. Методическое обеспечение образовательного процесса в дошкольных организациях: учеб. для студ. Учреждений сред. проф. образования / Е.А. Шашенкова, Н.А. Воробьева, М.В. Воробьева; под ред. Е.А. Шашенковой. – Москва: Издательский центр Академия, 2019. - 272 с.
4. Хуторской, А.В. Педагогика [Электронный учебник]: учебник для вузов / А.В. Хуторской. - Стандарт третьего поколения. – Санкт-Петербург: Питер, 2019. - 608с.

Интернет – ресурсы:

1. Парциальная программа в дошкольном образовании: эффективный путь к развитию ребенка. – URL: <https://disshelp.ru/blog/partialnaya-programma-v-doshkolnom-obrazovanii-effektivnyj-put-k-razvitiyu-rebenka/?ysclid=m2lqo8yejc410817493> (дата обращения: 23.05.2026).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. – URL: <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/?ysclid=m2u4edv2e7718141510> (дата обращения: 23.05.2026).

3.3 Организация образовательного процесса

Учебная дисциплина с целью обеспечения доступности образования, повышения его качества может быть реализована с применением технологий дистанционного, электронного и смешанного обучения (далее - ДОТ, ЭО, СО).

Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии используются в дополнение к основному учебному процессу для:

- организации самостоятельной работы обучающихся (предоставление материалов в электронной форме для самоподготовки; обеспечение подготовки к практическим и лабораторным занятиям, организация возможности самотестирования и др.);
 - проведения консультаций с использованием различных средств онлайн-взаимодействия в электронно-информационной образовательной среде колледжа (далее – ЭИОС), например, вебинаров, форумов, чатов;
 - организации текущего и промежуточного контроля обучающихся и др.
- Смешанное обучение реализуется посредством:
- организации сквозной связи аудиторной работы с работой в ЭИОС колледжа;
 - регулярного взаимодействия преподавателя с обучающимися с использованием технологий ЭО и ДОТ;
 - организации групповой учебной деятельности обучающихся в ЭИОС колледжа.

Основными средствами, используемыми для реализации данных технологий, являются:

- Система поддержки учебного процесса ГБПОУ "Курганский педагогический колледж", функционирующая на платформе Moodle, режим доступа: do.kpk.kss45.ru.
- Электронная библиотека ГБПОУ «Курганский педагогический колледж», режим доступа: <https://do.kpk.kss45.ru/course/index.php?categoryid=26>.
- Образовательная платформа «Юрайт».
- Безопасное пространство для общения по учебе «Сферум» в национальном мессенджере МАХ.

При проведении индивидуальных дистанционных занятий и занятий в малых группах используются ноутбуки с сенсорным экраном, позволяющие выполнять любые записи на экране с помощью стилуса. Для проведения онлайн-занятий с большой аудиторией обучающихся оборудованы кабинет онлайн-обучения и конференц-зал.

4. КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения текущего контроля в форме практических, занятий и промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета /ПРИЛОЖЕНИЕ 1/.

<i>Результаты обучения</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Методы оценки</i>
Знания		– экспертное наблюдение выполнения практических работ; – экспертная оценка парциальной образовательной программы; – дифференцированный зачет
– парциальные образовательные программы по разделу «Художественно-эстетическое развитие»;	– дает определение «парциальная образовательная программа» и понимает её функции и особенности	
– алгоритм (шаблон) парциальной образовательной программы	– знает алгоритм (шаблон) парциальной образовательной программы	
– структура парциальной образовательной программы	– понимает структуру парциальной образовательной программы	
Умения		
– анализировать парциальные образовательные программы по разделу «Художественно-эстетическое развитие»;	– осуществляет анализ парциальных образовательных программ по разделу «Художественно-эстетическое развитие»;	
– разрабатывать парциальную образовательную программу для детей дошкольного возраста по художественно-эстетическому развитию с учетом заданной темы и продолжительности: – пояснительная записка парциальной программы; – тематическое планирование; – организация развивающей предметно-	– разрабатывает парциальную образовательную программу для детей раннего возраста с учетом заданной темы и продолжительности	

пространственной среды		
определять необходимые источники информации	– определяет необходимые источники информации	
структурировать получаемую информацию	– структурирует получаемую информацию	

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

(обязательное)

КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПО

ОП.15 Теоретические основы разработки парциальных программ дошкольного образования

I. Материалы для текущего контроля

Практические занятия

Тема: Изучение и анализ парциальных программ по воспитанию детей раннего возраста по предложенной схеме

Оборудование: программа эстетического воспитания детей 2-7 лет «**Красота. Радость. Творчество**» (Т.С. Комарова, А.В. Антонова, М.Б. Зацепина), программа оздоровления детей раннего возраста «**Расти здоровым, малыш!**» (Павлова П.А., Горбунова И.В.), «**Конструирование и художественный труд в детском саду**» (Куцакова Л.В.), комплексное изучение музыкального фольклора в детском саду «**Оберег**» (Е.Г. Боронина), программа развития музыкальности у детей раннего возраста (3-й год жизни) «**Малыш**» (Петрова В.А.), программа по физическому воспитанию «**Физическая культура - дошкольникам**» (Л.Д. Глазырина).

Задания: подготовка к выступлению по анализу выбранной парциальной программы по воспитанию детей раннего возраста.

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: студент полно и точно раскрывает концептуальные положения изучаемой программы: называет научную школу, на которую опирается автор; объясняет ключевые идеи и подходы; соотносит их с современными представлениями о воспитании детей раннего возраста; ссылается на конкретные разделы и страницы программы. Выделяет все группы задач, заявленные в программе; чётко разграничивает задачи развития, воспитания и обучения; оценивает их адекватность возрастным особенностям детей раннего возраста; показывает взаимосвязь задач между собой. Перечисляет принципы, формулирует их суть своими словами; объясняет, как каждый принцип реализуется в содержании программы; демонстрирует понимание того, почему именно эти принципы выбраны автором. Последовательно описывает структуру программы: все разделы, блоки, модули; даёт характеристику каждого компонента — его назначение, содержание, взаимосвязь с другими компонентами; оценивает логику и целесообразность построения. Даёт развёрнутую характеристику методического обеспечения: перечисляет все виды материалов (методические рекомендации, конспекты, дидактические средства, наглядность, рекомендации для родителей); оценивает их достаточность, доступность и практическую применимость. Выделяет конкретные, доказательные особенности, отличающие программу от других; подкрепляет каждый тезис примером из текста программы; показывает, в чём уникальность подхода к воспитанию детей раннего возраста именно в данной программе. Даёт аргументированную оценку: чётко формулирует достоинства программы со ссылками на конкретные элементы; выявляет спорные или дискуссионные позиции, объясняет, с чем не согласен и почему; предлагает, как можно нивелировать недостатки на практике. Работа оформлена по требованиям, изложение логичное и ясное, студент свободно отвечает на вопросы и аргументирует выводы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: студент раскрывает концептуальные положения, но неполно: называет научную базу, но не соотносит её с современными подходами; конкретные ссылки на текст программы есть, но эпизодически. Выделяет основные

группы задач, но не всегда разграничивает их или не оценивает адекватность возрасту; взаимосвязь задач показана поверхностно. Перечисляет принципы, но формулирует их дословно из текста без переосмысления; не всегда объясняет, как принцип реализуется в содержании. Описывает структуру, но без характеристики отдельных компонентов или с неполным анализом их взаимосвязи; логика построения оценена в общих чертах. Перечисляет материалы, но характеристика их достаточности и применимости поверхностная; отдельные виды методического обеспечения не упомянуты. Называет особенности, но не всегда подкрепляет их примерами из программы; уникальность подхода показана недостаточно ярко. Формулирует достоинства, но спорные позиции отмечает формально, без развёрнутого объяснения; предложения по работе с недостатками есть, но неконкретны. Работа оформлена аккуратно с отдельными недочётами; студент излагает основные положения, но затрудняется с ответами на уточняющие вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если: студент упоминает концептуальные положения, но не раскрывает их суть; научную базу не называет или называет ошибочно; ссылки на текст программы отсутствуют. Перечисляет задачи списком, но не разграничивает их по группам; адекватность возрасту не оценена; взаимосвязь не показана. Называет отдельные принципы, но не объясняет их суть и не показывает реализацию в содержании программы. Студент перечисляет разделы программы без их характеристики; взаимосвязь компонентов не проанализирована; логика построения не оценена. Упоминает наличие методических материалов, но без их характеристики; оценка достаточности и применимости отсутствует. Студент ограничивается общими фразами («программа отличается индивидуальным подходом») без конкретики и примеров. Студент ограничивается общими формулировками («программа хорошая», «мне понравилась»); спорные позиции не выделены; предложений по работе с недостатками нет. Оформление небрежное, изложение сбивчивое, на вопросы студент отвечает с трудом.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если: студент не раскрывает концептуальные положения или подменяет их пересказом содержания программы; не ориентируется в теоретической базе. Задачи не выделены или названы неверно; студент не различает задачи развития, воспитания и обучения. Принципы не названы или названы ошибочно; их реализация в программе не показана. Структура не описана или описана фрагментарно; характеристика компонентов отсутствует. Методическое обеспечение не охарактеризовано; студент не может назвать, какие материалы входят в состав программы. Отличительные особенности не выделены. Субъективная оценка отсутствует или сводится к одной-двум неаргументированным фразам; спорные позиции не обозначены. Работа не оформлена или не соответствует требованиям; студент не может представить результаты и не отвечает на вопросы.

Технология работы или Инструкция по выполнению работы:

Схема анализа парциальной программы:

- теоретические основы (концептуальные положения изучаемой программы);
- задачи развития, воспитания и обучения детей дошкольного возраста;
- принципы построения программы;
- структура программы, характеристика её основных компонентов;
- методическое обеспечение программы, её характеристика;
- отличительные особенности изучаемой программы;
- субъективная оценка достоинств и спорных позиций программы.

Тема: Деловая игра «Рекламируем свою программу»

Оборудование: Козлова, С. А. Теоретические основы дошкольного образования. Образовательные программы для детей дошкольного возраста: учебник и практикум для среднего профессионального образования

Задания: вся группа студентов делится на три неравные подгруппы: самая большая подгруппа — разработчики программ, вторая, чуть поменьше, — посетители выставки и третья — эксперты (два студента). Разработчики рекламируют свою программу, посетители задают

вопросы, эксперты оценивают вопросы и ответы на них, ставят баллы. В конце подводятся итоги по выбору программ, оценивается качество аргументов в защиту программы, методическая оснащенность программы, актуальность темы, которой программа посвящена. Эксперты выступают с заключительным словом, давая оценку участникам игры."

Критерии оценивания:

Игра предполагает три ролевые группы, каждая из которых оценивается по собственным критериям. Итоговый балл за занятие складывается из оценки по соответствующей роли.

Роль	Количество студентов	Максимальный балл
Разработчик программы	большая подгруппа	100
Посетитель выставки	средняя подгруппа	100
Эксперт	2 студента	100

Оценка разработчиков программы (0–100 баллов)

1. Актуальность темы программы (0–20 баллов)

16–20 баллов. Студент убедительно обосновывает актуальность выбранной темы: ссылается на современные нормативные документы (ФГОС ДО, ФОП ДО), социокультурные потребности, данные статистики или исследований; показывает, какую проблему воспитания/обучения детей раннего возраста решает программа и почему это значимо именно сейчас.

11–15 баллов. Студент называет актуальность темы, но обоснование неполное: опирается на общие соображения без конкретных ссылок на документы или исследования; проблема обозначена, но не раскрыта.

6–10 баллов. Студент заявляет об актуальности одной-двумя фразами без обоснования; не связывает тему с реальными потребностями практики.

0–5 баллов. Актуальность темы не обоснована или студент не может объяснить, почему тема программы значима.

2. Качество аргументации в защиту программы (0–25 баллов)

20–25 баллов. Студент выстраивает логичную, последовательную защиту программы: раскрывает концептуальные основы, цели и задачи, принципы построения; приводит конкретные примеры из текста программы; соотносит содержание с возрастными особенностями детей раннего возраста; отвечает на вопросы посетителей аргументированно, со ссылками на программу и теоретические источники (в том числе на учебник С.А. Козловой).

14–19 баллов. Студент защищает программу в целом логично, но отдельные аргументы недостаточно конкретны; примеры из программы есть, но не по всем ключевым позициям; на вопросы отвечает в основном верно, но с затруднениями на уточняющие.

8–13 баллов. Студент излагает основные положения программы, но защита сводится к пересказу содержания без аргументации; на вопросы отвечает поверхностно, без опоры на текст программы или теорию.

0–7 баллов. Аргументация отсутствует или сводится к общим фразам («программа хорошая, интересная»); студент не отвечает на вопросы или отвечает неверно.

3. Методическая оснащённость программы (0–20 баллов)

16–20 баллов. Студент полно и наглядно представляет методическое обеспечение программы: описывает все виды материалов (методические рекомендации, конспекты, дидактические средства, наглядность, работа с родителями); демонстрирует знание структуры и содержания методического аппарата; оценивает достаточность и практическую применимость материалов.

11–15 баллов. Студент перечисляет основные методические материалы, но без их характеристики; оценка достаточности и применимости поверхностная.

6–10 баллов. Студент упоминает наличие методических материалов, но не может их охарактеризовать или оценить.

0–5 баллов. Методическое оснащение не представлено или студент не ориентируется в нём.

4. Презентация и коммуникативные навыки (0–20 баллов)

16–20 баллов. Студент излагает материал ярко, эмоционально, в рамках регламента; удерживает внимание аудитории; использует наглядные средства (схемы, таблицы, элементы

программы); демонстрирует навыки убеждающей коммуникации, адекватно реагирует на критику и вопросы.

11–15 баллов. Студент излагает материал понятно, но монотонно или с превышением регламента; наглядность используется частично; реакция на вопросы спокойная, но без инициативы.

6–10 баллов. Студент читает по тексту, не удерживает внимание аудитории; наглядность отсутствует; на критику реагирует неуверенно.

0–5 баллов. Студент не может презентовать программу; материал не подготовлен или излагается хаотично.

5. Работа в команде разработчиков (0–15 баллов)

12–15 баллов. Студент взаимодействует с соавторами по подгруппе: распределяет роли, дополняет ответы коллег, выступает единым фронтом; проявляет инициативу в подготовке коллективной защиты.

8–11 баллов. Студент выполняет свою часть, но координация с командой слабая; дублирует или пропускает отдельные элементы защиты.

4–7 баллов. Студент работает изолированно, не координирует действия с командой.

0–3 балла. Студент не участвует в коллективной защите или мешает работе команды.

Оценка посетителей выставки (0–100 баллов)

1. Качество и глубина вопросов (0–30 баллов)

25–30 баллов. Студент задаёт содержательные, профессионально грамотные вопросы, затрагивающие ключевые аспекты программы: соответствие возрастным особенностям, реализация принципов, методическое обеспечение, взаимодействие с семьёй, преемственность; вопросы опираются на знание теории (в том числе на материал учебника С.А. Козловой).

18–24 баллов. Студент задаёт осмысленные вопросы, но они касаются преимущественно внешних аспектов программы (название, авторы, структура); теоретическая база прослеживается слабо.

10–17 баллов. Вопросы поверхностные, общего характера («А детям это нравится?», «А как вы это делаете?»); не раскрывают существенных сторон программы.

0–9 баллов. Студент не задаёт вопросов или вопросы не относятся к теме программы.

2. Активность и вовлечённость (0–25 баллов)

20–25 баллов. Студент активно участвует в работе выставки: задаёт вопросы каждому разработчику, вступает в диалог, проявляет заинтересованность; делает осознанный выбор программы с обоснованием.

14–19 баллов. Студент задаёт вопросы, но нерегулярно; выбор программы делает, но без развёрнутого обоснования.

7–13 баллов. Студент задаёт 1–2 вопроса за всю игру; пассивно наблюдает; выбор программы формальный.

0–6 баллов. Студент не участвует в обсуждении; не делает выбор программы.

3. Обоснованность выбора программы (0–25 баллов)

20–25 баллов. Студент аргументированно объясняет свой выбор: ссылается на конкретные элементы программы, которые его убедили; соотносит программу со своими профессиональными представлениями; объясняет, в каких условиях применил бы программу на практике.

14–19 баллов. Студент объясняет выбор, но аргументация поверхностная; конкретика из программы присутствует частично.

7–13 баллов. Студент называет выбранную программу, но не объясняет выбор или объясняет его неаргументированно («мне понравилась», «звучит хорошо»).

0–6 баллов. Студент не делает выбор или выбор не обоснован вовсе.

4. Профессиональная культура диалога (0–20 баллов)

16–20 баллов. Студент ведёт диалог корректно и профессионально: вопросы формулирует ясно и уважительно; выслушивает ответы полностью; не перебивает; проявляет педагогический такт.

11–15 баллов. Студент соблюдает основные правила диалога, но допускает отдельные шероховатости (перебивает, неточно формулирует вопрос).

6–10 баллов. Студент ведёт диалог небрежно: вопросы задаются в развязной форме, не выслушивает ответы.

0–5 баллов. Студент демонстрирует непрофессиональное поведение, мешает ходу игры.

Оценка экспертов (0–100 баллов)

1. Качество оценочной экспертизы (0–30 баллов)

25–30 баллов. Эксперты последовательно и объективно оценивают все ролевые группы по чётким критериям; оценки аргументированы и конкретны; замечания опираются на фактическое поведение участников и содержание их выступлений; эксперты разграничивают сильные и слабые стороны каждой презентации.

18–24 баллов. Эксперты оценивают участников, но критерии применяются непоследовательно; отдельные оценки не аргументированы; замечания есть, но без конкретики.

10–17 баллов. Эксперты выставляют оценки, но без развёрнутого обоснования; заключительное слово сводится к общим впечатлениям.

0–9 баллов. Эксперты не справляются с задачей: оценки произвольные, аргументация отсутствует.

2. Качество заключительного слова (0–25 баллов)

20–25 баллов. Заключительное слово экспертов структурировано: начинается с общей характеристики игры; содержит оценку каждой ролевой группы; включает конкретные примеры удачных и неудачных моментов; завершается рекомендациями и итоговым выбором лучшей программы с обоснованием.

14–19 баллов. Заключительное слово содержит основные элементы, но без детализации; примеры единичны; рекомендации общие.

7–13 баллов. Заключительное слово фрагментарное: эксперты называют оценки, но не комментируют их; выводы поверхностные.

0–6 баллов. Заключительное слово отсутствует или не отражает результатов игры.

3. Объективность и беспристрастность (0–20 баллов)

16–20 баллов. Эксперты демонстрируют независимость суждений: оценки не зависят от личных симпатий; замечания формулируются корректно и профессионально; эксперты не вступают в пререкания с участниками.

11–15 баллов. Эксперты в основном объективны, но отдельные оценки вызывают сомнения в беспристрастности; замечания иногда излишне категоричны.

6–10 баллов. Эксперты проявляют предвзятость: оценки явно зависят от личных симпатий; замечания некорректны.

0–5 баллов. Эксперты не выполняют роль объективных оценщиков.

4. Организация оценочного процесса (0–15 баллов)

12–15 баллов. Эксперты заранее подготовили оценочные листы; фиксируют оценки и замечания по ходу игры; ведут протокол; координируют действия между собой; работают слаженно как команда.

8–11 баллов. Эксперты ведут записи, но без системы; координация между ними частичная.

4–7 баллов. Эксперты записывают оценки эпизодически; протокол не ведётся; действия не скоординированы.

0–3 балла. Эксперты не организуют оценочный процесс; оценки выставляются по памяти в конце игры.

5. Использование теоретической базы (0–10 баллов)

8–10 баллов. Эксперты опираются на теоретические знания при оценке: ссылаются на материал учебника С.А. Козловой, на понятийный аппарат дошкольной педагогики; используют профессиональную терминологию.

5–7 баллов. Эксперты используют отдельные теоретические понятия, но не системно.

2–4 балла. Теоретическая база в оценке практически не прослеживается.

0–1 балл. Эксперты не используют теоретическую базу при оценке.

Шкала перевода баллов в оценку

Сумма баллов	Оценка
--------------	--------

90–100	«Отлично»
75–89	«Хорошо»
60–74	«Удовлетворительно»
Менее 60	«Неудовлетворительно»

Оценочный лист для экспертов (образец формы)

№	Разработчик (программа)	Актуальность (0–20)	Аргументация (0–25)	Методическая оснащённость (0–20)	Презентация (0–20)	Командная работа (0–15)	Итого (0–100)
1							
2							
3							
...							

II. Материалы для промежуточной аттестации

Вид промежуточной аттестации дифференцированный зачёт

Форма проведения аттестации разработка парциальной программы

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

он создаёт самостоятельную парциальную программу, актуальность которой аргументированно обоснована со ссылками на нормативные документы и исследования; определяет научную теоретическую базу, формулирует концептуальные положения и принципы построения, показывает их реализацию в содержании; формулирует чёткую, конкретную цель и разграниченные задачи развития, воспитания и обучения с измеримыми планируемыми результатами; содержательный раздел логично структурирован по возрастным этапам раннего возраста, отражает специфику работы с детьми от рождения до 3 лет и не дублирует комплексные программы; разрабатывает методическое обеспечение с конкретными методами, приёмами, дидактическими материалами, рекомендациями для родителей и способами оценки результативности; программа полностью соответствует ФГОС ДО и ФОП ДО, учитывает возрастные особенности; документ оформлен по всем правилам, студент излагает материал свободно и аргументированно отвечает на вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если:

он создаёт парциальную программу, актуальность которой обоснована, но без развёрнутой аргументации; теоретическая база указана, но принципы не полностью соотнесены с содержанием; цель сформулирована, но недостаточно конкретно; задачи выделены, но не разграничены по группам; содержательный раздел структурирован, но с пропусками по возрастным этапам; специфика раннего возраста отражена частично; методическое обеспечение описано, но без конкретных дидактических материалов; взаимодействие с родителями указано формально; программа в целом соответствует нормативным требованиям, но с отдельными отступлениями; оформление аккуратное с небольшими недочётами; студент излагает основные положения, но затрудняется на уточняющие вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если:

он создаёт парциальную программу, актуальность которой заявлена без обоснования; теоретическая база обозначена формально, принципы не сформулированы; цель сформулирована абстрактно; задачи не соотнесены с целью; содержательный раздел представляет собой набор тем без внутренней логики, возрастная специфика не учтена; методическое обеспечение фрагментарное, без конкретных материалов и рекомендаций;

соответствие нормативным документам формальное; оформление небрежное, структура непоследовательна; студент читает по тексту, на вопросы отвечает с трудом.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

программа не разработана или представляет собой копию существующей программы без переработки; актуальность не обоснована; теоретическая база отсутствует; цель и задачи не определены; содержание не соответствует направлению и возрасту; методическое обеспечение отсутствует; нормативные требования не соблюдены; документ не оформлен; студент не может представить программу и не отвечает на вопросы.

ПАРЦИАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ

1.Пояснительная записка Актуальность:

Временные рамки реализации:

Цель:

Задачи:

Принципы и подходы:

Ожидаемые результаты:

2. Тематическое планирование

№ п/п	Содержание	Количество часов	Максимально допустимый объём образовательной нагрузки (мин)

3.Организация развивающей предметно-пространственной среды

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

(обязательное)

Рассмотрено
на заседании комиссии
Протокол № ____
от «__» _____ 202__ г.
Руководитель
методического
объединения /ФИО_____/

Лист обновления (изменения и дополнения) рабочей программы на 20__ - 20__ учебный год

(наименование в соответствии с УП)

ППССЗ по специальности _____

Учебный план (ы) _____ Группа (ы) _____
(выходные данные УП)

1. _____

2. _____

3. _____

Возможные варианты формулировок:

- внесены изменения в

- добавлены в список основных источников следующие учебные пособия:

Преподаватель

(ФИО)